

Beating Sri Gopi near the Bangalore City Railway Station

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮತ್ತು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದರ್ಶನಗಳು ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದವು. ಅಗ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಜನಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾಂದಂತಹ ಗೋಪಿ ಎನ್ನುವವರನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಘಂಡಾಟಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಹೊಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಾಗಿಯೇ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ನಂತರ ಹೇಳಿ.

Search of one Prakash in Bangalore by his Parents

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ರೂಲ್ ನಂಬರ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶ ಎನ್ನುವ ಹುಡುಗನನ್ನು ಯಾರೋ ಅಪಹರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹುಡುಗನ ತಂದೆತಾಯಿಗಳು ಅವನನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬೀದಿ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಆ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹುಡುಕಿಲ್ಲ. 8 ದಿವಸಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರು ಹುಡುಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದೇನೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಾರ್‌ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನಾಗಿ ಗಣನೆಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಅಜೆಂಡಾವಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973, as reported by the J.S.C.

Motion to consider.

(Debate contd.)

†Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—Madam Speaker, according to Section 112 some powers have been given to the Tribunal according to Section 112 some powers have been given to the Tribunal—whether he is a tenant or not must be decided by the Tribunal. But according to Section 4 of the Joint Select Committee's recommendation they have retained the word 'Court' as it is. According to the Mysore Land Reforms Act, the Court has a power to deal with the tenants. The word 'Court' is there and there would be complications, and delay. Therefore, I request the Government that this is a grave mistake and it must be rectified and you must use the word 'Tribunal'

in place of the word 'Court'. According to Section 5, a right has been given to a soldier or a seaman to create and continue the lease in respect of his lands. But the same right and privilege are denied to the minor, widow, unmarried woman or a person physically and mentally disabled. This is not correct, because the minor, widow or unmarried women or physically handicapped persons are weaker sections of the Society. We must protect the rights and interests of these persons.

According to Section 15, resumption is given only to the soldiers or seamen. I have no objection because they are doing yeoman service. But if we are not going to protect the interests of these women—unmarried or widows—they will have to sell their body in order to maintain themselves. You must also protect the interests of the minors. This seems to be very incorrect on the part of the Government and I should say that the right of resumption should be given to these persons also.

Section 13 is a good Section. When there is a flood, or when there is drought and some crop is damaged, you are going to give remission or reduction in land revenue to the landlord and in the same way the tenant has a right to get remission or reduction. That is a good provision but you have given the right of award to the court. When the landlord has taken some excess money from the tenant and applies to the court, the court will be ignorant of this. So, the Tashildar is the proper man to know the situation and so the power must be given to the Tashildar under Section 13.

Section 14 has been deleted. It is a good thing. You are going to make the tiller the owner of the soil, but you have not declared the date when the tiller will become the owner. First, you must declare the date when the tiller is to be the owner of the soil.

Another thing: under the Mysore Land Reforms Act, 1961, the landlord or the owner has the right to apply to the Land Tribunal within 15 months from the 2nd October 1965. 80,000 people have made applications and about 60,000 applications have been disposed of. About 20,000 cases are still pending. Who is at fault here? Why should this discrimination be made by the Government? Why should it show partiality in favour of the parties whose cases are disposed of and against those whose cases are not disposed of? Give a direction that the cases should be disposed of within this period and after that period, you must declare that all the matter is over. Now, the time-limit is over regarding Section 14 of the old Mysore Land Reforms Act.

Regarding the surrender of land under Section 25, the landlord, by inducement or by coercion, has got resumption of some land and after the resumption of the land, has sold the land to other tenants. What is the Government going to do in respect of this land? Not only that. Some of the persons—the landlord—have not even gone

(SRI B. B. SAYANAK)

to the Court. They have gone to the Talati and they have changed the diary. There are so many such cases. In such cases, what the Government is going to do in respect of these surrender cases?

According to Section 48, there is a constitution of a Tribunal for each taluka. My apprehension is that this Tribunal will be a Congress Party one, because the Assistant Commissioner is a revenue man and you are not going to appoint the M.L.As. of the Opposition Party in my taluka. I can specifically say this. There are so many Committees; but you have not appointed the M.E.S. Members as Members of the Committees. So, my apprehension is well-founded. You will not appoint any of the three members, *viz.*, Sriyuths Pawashe, Sirdesai or myself. You will appoint Sri S. A. Patil or some other man of your own party. So my apprehension is that this Tribunal will be a Congress Party Tribunal and the other people will not get any justice from this Tribunal. Only your party-men or your henchmen will get justice. I am pre-judging, because this is my experience.

Then, you have not given the right of engaging an Advocate by the tenant. Taking into consideration that most of them are illiterate persons, you must allow an Advocate to put forth their cases. There is another thing. This Tribunal must have judicial powers and against the order of this Tribunal, there must be an appeal. The orders of this Tribunal should not be final.

Regarding the ceiling on land, I have no objection for the ceiling on land, because this matter will not affect our Bombay-Karnatak area, because we are very poor landlords and we have got land below even the ceiling prescribed. We have no objection regarding the ceiling on land but the ceiling must have a retrospective effect from 18th November 1961.

There is another provision which refers to the sugar factories. You have not given exemption in respect of the sugar factories. That is a good thing, because, I know that Mandya Sugar Factory has sold excess land to some of the persons. I would like to request the Government to take back the land that is sold by the Sugar Factory.

Regarding the disposal of surplus land, Government have stated that 4 lakh-acres will be in surplus and they are going to distribute it; 50 per cent of it will be given to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Government are going to give one acre of the First Class land to each person. Government should consider whether this is an economic holding and whether that person holding that land would be able to maintain even a bullock. Instead, I would request the Government to encourage co-operative farming. In co-operative farming, there are so many advantages and so many facilities

are afforded. Even 10 persons can register a Co-operative Farm. According to Clause 98, the contribution by a member to the Co-operative Farm is (i) Funds, (ii) personal labour, (iii) agricultural implements, agricultural stock and such other articles as may be prescribed. According to Clause 102, the Co-operative Farm will be entitled to concessions and facilities such as :

- (a) reduction of land revenue ;
- (b) reduction of or exemption from agricultural income tax ;
- (c) free technical advice from experts employed by the Government ;
- (d) financial aid and grant of subsidies and loans with or interest ; and
- (e) priority in irrigations from State irrigation works.

So, I request the Government to encourage the Co-operative Farms so that people will do justice to agricultural production. The aim of the land reforms is to increase production from agriculture and hence if formation of Co-operative Farms are encouraged, there will be more yield and more production from land.

A word about Plantations. Under Clause 104, Plantations are exempted from ceiling. Plantation is a commercial crop and, therefore, according to me, Government should not give exemption from ceiling to it also. Plantations also must be brought under the purview of the ceiling limit.

Religious, charitable and educational institutions have been prohibited from holding any land. I am of the opinion that under the British regime, these institutions have rendered good service in promoting education ; they have also done good social work. But now it is the duty of the Government to provide educational facilities and Government is doing its best to educate the poor people. So, it is good that Government have introduced this provision relating to religious institutions, etc.

According to me, Government have given too many powers to the Tahsildar. As you know, the Revenue Department is the most corrupt Department. So it is not advisable to give too many powers to the Tahsildar. The administration of 21 Clauses has been entrusted to the Tahsildar. I request the Government not to give too many powers to the Revenue Department. According to Clause 9 of the Bill, when there is a dispute regarding the rent payable, the dispute between the landlord and the tenant should be settled by the Tahsildar. There are so many cases pending before the Tahsildar's Court. Yet, I want to know why the settlement of this dispute is entrusted to the Tahsildar. I request the Revenue Minister and the Government to entrust the administration of this Clause to the Court.

(SRI B. B. SAYANAK)

Under Clause 8, the rent payable in respect of any land by the tenant, is 10 times the land revenue payable in respect of such land. This is too high because, according to Clause 10-A, the tenant has so many liabilities and responsibilities. He has to pay land revenue, water rate and all cesses or fees levied thereon to the State Government or a local authority in respect of the land. There are so many cesses on the land. Therefore, the rent must be five times the assessment.

Government should take the initiative to have this urban ceiling also. If Government are going to take side by side this urban ceiling, the land reforms will be a success and will fulfil the objectives we have in view. Otherwise, the urban people will get the benefits and the rural people or the villagers will suffer.

With these few words, I thank the Chair and conclude.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಮೂವಿಗರೆ). — ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಸೂದೆಯ ಜಾಯಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಏರಿಯಾದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಕೆಲವಾರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಎಂಬುದು ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ದಾಖಲನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ಯಮವಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ಯಮದ ದೆಸೆಯಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರು ಕೂಲಿಗಾರರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಅಪಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೂಲಿಗಾರರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ವಿವರಣೆಗಳು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಅವು ಯಾವ್ಯಾವು ಅಂದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ—1 ಲಕ್ಷ 36 ಸಾವಿರದ 400 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ—82 ಸಾವಿರದ 400 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಒಬ್ಬ ಕಾಫಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. 1972-73ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಆರ್ಜಿಸಿದ ಮದೇಶೀ ವಿನಿಮಯ—31.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯು ಇಡೀ ಬೇಸಾಯ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯು ಸೇಕಡ 80ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಕಾಫಿಯು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಎಕ್ಸೈಜು ತೆರಿಗೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಸುಮಾರು 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಮೂರನೆಯ ತೆರಿಗೆ ಮೊದಲನೆಯ ಸುಮಾರು 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯಲ್ಲಿರತರಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ—105 ಲಕ್ಷ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಈಗ ಇರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು—ಊಟ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯ, ಹೆಸರ್ಪನ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಪಿವೆಂಟ್ ಫಂಡ್, ಗ್ರಾಟುಟಿ, ಷೋನಸ್, ರಜಾ ಸಂಬಳ, ಹೆರಿಗೆ ಭತ್ಯೆ, ಕಾಯಿರ ಭತ್ಯೆ, ಇತ್ಯಾದಿ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ—ಇಡೀ ಬೇಸಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡ 0.96 ರಷ್ಟು. ಎಕರವಾರು ಇಳುವರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರೇ ಬೆಳೆಯುವ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಭಾರತದ ಸ್ಥಾನ ನಾಲ್ಕನೆಯದು.

ಇನ್ನು ಮರೆನಾಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮರೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಕೊಡಗು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಇವುಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯೇ ಮೂಲ ಕಾರಣ. ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯು ಮರೆನಾಡಿನ ಮೂಲಮೂಲೆಯನ್ನೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಮೂರು ಮರೆನಾಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿ

ಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲೆಂತಹ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಗಳು—ಕಾಫಿ, ಟೀ, ಕಾರ್ಡಫಮ್—ಇವು ಅಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಬೆಳೆಗಳು. ಈ ಬೆಳೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಹಾಸನದ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೂರಾ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇದು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಉದ್ಯಮವು ಪರಿಚಯ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೂ ಇರಬಹುದು. ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

3-10 M.P.

ಆದರೆ ಬೇರೆ ಬೇಸಾಯದ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬೇಸಾಯವಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮವು ಕೈಗಾರಿಕೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿತ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕವೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಸಂಘಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಆ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಾರರ ವಾಸದ ಮನೆಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ವೈದ್ಯಕೀಕರು, ಅದು ಉತ್ಪಾದಿಸುವಂತಹ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಂತಹ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಹದಮಾಡುವ ಜಾಗ, ಜಲಮೂಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಜಂಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಿಳಿಸುವಂತಹುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಈ ವೇಲಾಣಿಸಿದ ವಿಶೇಷತೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಬೆಳೆ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಉಂಟು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಳೆ ಇಂಥಾ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು, ಇಷ್ಟೇ ಮಳೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನೇಮವಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲೆಕ್ಟಿ ಬೆಳೆಗೆ ಅದರ ಬೇಸಾಯವೇ ಬೇರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಳೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಜ್ಞರು ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆ ಸಮಾಜದ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನೇ ಅಲ್ಲದೆ ದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬೆಳೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ತರಕಳ ನಿರ್ಮಾಣವೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಹಸ್ರಾರು ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಾನೊಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡನಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾದರೆ ಅ ಸಹಸ್ರಾರು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನಿಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನಾಪ್ರಮಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾಫಿ ಬೆಳೆಗಾರರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚುಬರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಉತ್ಪತ್ತಿಗೂ ಖರ್ಚಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು, ಅಷ್ಟೇ. ಆ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸಾಲವೆದಿರಲಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಠೇಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಸಿದರೆ ಅವರ ನಿಜವೆಸ್ತಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೂಟಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಾದ 63 (8); 67 (1) (ಸಿ); 77 (3); 79 (ಬಿ); 104 ಮತ್ತು 110 ಇವು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಾಧಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇವುಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉದ್ಯಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತರಕಳಿಗಾಗುವಂತಾಗಿದೆ. ಅರ್ಥಿಕ: 104:—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಗಳು ರೂಪಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 ಈಗ ಬಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು (1961) ರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು 1972 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಇದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗಿಂತ ಬಹಳ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1961ರ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್—ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ 104 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ವಾಸ್ತವತೆಗಿಂತ ದೂರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಭಿಷ್ಣದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 1961ನೇ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನ ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ವಾಸ್ತವತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದು ಅವು ಡಕ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮವು ಮತ್ತಿಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಲು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಗೂ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಗೂ ಸಾಮರಸ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆ ಒಂದು ವಿಪರಾಸ ಆಗಿದ್ದು ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು, ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಘಟಕಗಳಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದೇ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು ಅಗತ್ಯವಾದ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಅಂಗಾಂಗಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ನಿಧಿಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವಿವರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಘಟಕಗಳು ತಮ್ಮ ಜೀವನಾಡಿಯಂತಿರುವ ಜಲಮಾಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮುಖ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಘಟಕದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೆಯೇ ಅಮರ ಹಿತದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅದರ ಹಿತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದಂಥ ಆಗಂತಕರು ಪ್ರತಿಪ್ಪಾಪನೆಯಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ವಿವರಣೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗಬಹುದು. ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಂದರ ಅವರಣದಲ್ಲಿ ಆಗಂತಕರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಥಳಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಿಸಿ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಸಾಧ್ಯ ಪಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪ್ಲಾಂಟರುಗಳು ಬರೆಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಅಮರ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ, ಆಗ ಅಮರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅಮರ ಒಪ್ಪುವರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಉಳುವವನಿಗೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯತನ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧವೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮವು ತಮ್ಮ ದಿನ ನಿತ್ಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಸಿ ಉದ್ಯಮದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಸಲುವಾಗಿ 1961ನೇ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನೇ ಇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾದುದು ಸೂಕ್ತ.

ಸೆಕ್ಷನ್-104 (2).—ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 (2)ರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾಕಾನೂನಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಮೀಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಅಂದರೆ 108 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಹಿಡುವಳಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಈಗ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಹಿಡುವಳಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಆತಂಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಘಟಕಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಮಾರಾಟ, ಸಾಲತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅಡಚಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ 104 (2) ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಹಿಡುವಳಿ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಛೇದರಣೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 110.—1972ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಮತ್ತು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರಸ್ ಇವೆರಡರ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 110 ರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. 1961ರ ಭೂ ಮಸೂದೆ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಮೂಲಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಭೂಮಿತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಮೂಲಭೂತ ರೂಪವೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ಭವಿಷ್ಯ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯ ತೂಗುಯ್ಯಾರೆಯಲ್ಲಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯ ದೆಡೆಯಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಘಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ರದ್ದಾಗುವದೋ ಎಂಬ ಭೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಉದಿ ಮೆದಾರರು ಈ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದು ಕನಸಿನ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದ ಹಿತವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅದು ಅವನತಿಯ ದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುದಂತೆ ರಕ್ಷಿಸಲು ಈ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಸರಕಾರವು ಸೆಕ್ಷನ್ 110ರ ಮೂಲಕ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯಿಂದ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಭೂಮಿತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಪರಿಶ್ಚಿತಿಯನ್ನು 1961ರ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದೇಕಾಗಿರಬೇಕು.

ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8).—ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯು ನೂಟಿಸುವ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಿಂದಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ 10 ಯೂನಿಟ್ ಅಂದರೆ 54 ಎಕರೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರು ಬೇರೆ ಯಾವ ಬೇಸಾಯದ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಭೂಮಿತಿ ಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ದೊರಕಿರುವುದು ಅದೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ಸಂಘಟಿತ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದರಮೇಲೆ ಭೂಮಿತಿ ಹೇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದುದನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಯಾರೊಬ್ಬರ ಸ್ವಾಮ್ಯದಿಂದಿರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಬೇರಾವ ಜಮೀನನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂಬ ನಿಲುವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8) ಮತ್ತು 67 ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ಬಂದಡೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಭೂಮಿತಿ ಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕನಿಡುಕೊಂಡಂತಾಗಿದೆ. 1961ರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅರಣ್ಯರೂಪ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವುಂಟು. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳು ಮನೆನಾಡಿನ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಡುಮೇಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದು ಊರು ಮತ್ತು ಪೇಟೆಗಳಿಂದ ದೂರದಲ್ಲವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದರದಲ್ಲಿ ಭತ್ಯೆ ಅಥವಾ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಬೇರೆ ತರಿ ಜಮೀನು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತೊಂದರೆಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿತಿ ಶಾಸನದ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಬೇರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8)ನ್ನು ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 79-ಬಿ.—ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯು ಇದೊಂದು ಹೊಸದನ್ನು ನೂಟಿಸಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್ನರ್‌ಶಿಪ್ ಕೂಟಗಳು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳನ್ನೊಂದನ್ನು ಟಿಪ್ಪು ಬೇರಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್ನರ್‌ಶಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾತ್ರವಿಷ್ಟೆವಾದದ್ದು. ಕೆಲವೊಂದು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲದೇ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬೇರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೊಂದಿವೆ. ಈ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭತ್ತ ಮತ್ತು ಇತರ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾಡಲಿ ಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸುವಾಗ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆದು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ದಪಸವನ್ನು ನ್ಯಾಯ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಬೇಸಾಯ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇಸಾಯ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಒತ್ತಾಸೆಯಾಗಿವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಜಮೀನುಗಳು ಬೆಳೆ ತೆಗೆದಾದಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಂತಹ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್ನರ್‌ಶಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಬಿ)ಯಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು,

- (1) 1961ರ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು 1972ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪಂಚದೇ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.
- (2) ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯು ರೂಪಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 104(2) ಬಿಡಬೇಕು.
- (3) ಸೆಕ್ಷನ್ 110ರ ಪರಿಮಿತಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ವಿಮೋಚನೆಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- (4) ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ನೂಟಿಸಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 63(8) ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.
- (5) ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಟ್ನರ್‌ಶಿಪ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿ ನೂಟಿಸುವ ಸೆಕ್ಷನ್ 79(ಬಿ)ಯ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಹೊರಗಿಡಬೇಕು.

ಹೀಗೆ ಮೇಲೆದರೆ ಈ ಉದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು. ಈ ಉದ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಯೇ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸಾಯವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ವಿನಾಯಿತಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಉದ್ದಿಮೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಬರುವ ವರವಾನ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು; ಹೊರ ದೇಶದಿಂದ ಬರುವ ಡಾಲರ್ ವಿಮೆಯು ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಭಾರತದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೂಡ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರದೋ ಒತ್ತಡದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕೂಲಿಗಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಂಪತ್ತಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಂಕಿಅಂಶ ತರಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ನೋಡಿ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮಾತೆದರೆ ಇದರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ನನ್ನ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹೆಚ್ಚು ವರವಾನ ಬರುವುದು. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಗ ಕೊಡಬೇಕು, ಪ್ರತಿ ದಿವಸವೂ ನಿಗ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿವೃತ್ತ (ಅರಸೀಕೆರೆ). —ನನ್ನಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಈ ಭೂಮಿ ಧಾರಣಾ ಕಾನೂನೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುವುದಾದರೂ ಇದ ರಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಲೋಪವೋಪಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂಜಾತರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿ ಅವಿಮಂದಲೂ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವ ವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯಭಾರ ವಹಿದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಎರಡು ಅಧಾರದವೇಳೆ ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ; ಮೊದಲನೆಯದು ಅರಮನೆ, ಎರಡನೆಯದು ಗುರುಮನೆ. ಬಹುತೇಕ ಯಾವುದೇ ಕೋಮನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಹುದುಗಳು, ಮುಸ್ಲಿಮರು, ಕ್ರೈಶ್ಚಿಯ ನರು ಯಾರನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಗುರುವಿನ ಅಶೀರ್ವಾದದ ಆಧಾರದವೇಳೆ ಹಿಂದು ರಾಜ್ಯ ಭಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ತರುವಾಯ ದಲ್ಲ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ. —ಗುರುವಿನ ಅಶೀರ್ವಾದ ಈಗಲೂ ಬೇಕು, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವು ದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಿವೃತ್ತ. —ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ನುಂಗಿ, ಈಗ ಗುರುವಿನಗಳನ್ನು ನುಂಗು ವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಕಾಣಿ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಧರ್ಮದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಹರಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾದೀತು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈಗ ಇವರು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನು ಇವೆ ಅವುಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಕಾಂಪನ್ಲೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ, ಅದರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜಾರ್ಥಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಏನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕೇಡು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನ ಗಳು, ಅನೇಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವುಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಉಪಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತಿರುಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿ, ಜ್ಞಾನವೃದ್ಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಉತ್ಪಾದಕ ಕಲನಗಳನ್ನು ಆ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪನ್ನದಿಂದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ವ ವಿಧಿತವಾದುದು. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ, ಇಂಥ ವೈವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಎಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಾರದು. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾದೀತು ಎನ್ನುವ ಭೀತಿಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ ಗೋಣಿದಾರರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದುಗಡ್ಡಿ ಹೆಚ್ಚಿದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ.

ಮಂಗಳಾರತಿ ಪೂಜೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಹಾರ ಹಾಕಿ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಪುರಾತನವಾದುದು ಜೋಳರ ಕಾಲದ್ದು, ಅಂಥಾದ್ದು ಇಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಿಪೇರಿಗೋಸ್ಕರ 500-1000 ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಸ್ಸು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದಲೇ ಒಣಗಿದ ಬಾಳೆಹಣ್ಣು, ಉದುಕದ್ದಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪೂಜೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಂಕುಮಾರ್ಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಅರ್ಚನಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮುಂಭಾಂತರ ಕಾರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇತ್ತು? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹೇಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ, ಹಾಗೆ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಮಾಡದೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚುಪೆಚ್ಚು ವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೀವು ವಿಫಲರಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ಫೀಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿ ಎಷ್ಟು ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವೇ ಆಲೋಚಿಸಬೇಡಿ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿಯ ಹಣವನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ತಂದು ಅವರು ಪತ್ರೆ, ಇಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆ, ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ, ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಹಣಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲದೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಸಲಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ; ಯಾವ ಯಾವ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ಅರಿತು ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಥಾ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಇದರಿಂದ ಮೋಸ ಲಂಚ, ದಗ-ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ; ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಎಂದರೆ, ಭೂಸು ಎಂದರೆ ಹೊಟ್ಟೆ, ಭಾರಣೆ ಎಂದರೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇದು ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಹಾರ. ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಸಬೇಕು, ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿವರವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ; ಪುನಃ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿದವರಿಗೆ ತುಂಬಿ ತ್ರೇಪೆ ಹೊರತು ಬಾಲ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ನಿಮಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಂಭಾಂತರ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ವಿಧ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕೆಲವು ವಸತಿ ಮಾನ್ಯಗಳು ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು, ಹತ್ತಾರು ಕಾರ್ಲಿಬುಗಳನ್ನು, ಹತ್ತಾರು ವಿಧ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು, ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಈ ಮರದನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ನಾವು ಆ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ಸು ಹೊಂದುತ್ತಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲಾವರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವರ ಕಾಲಮೇಲೆ ನಿಂತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಮಠಮಾನ್ಯಗಳಿಗೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವಸತಿ ಮಾನ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ತಪತ್ರಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ವ್ಯವಹಾರವೇ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಸತಿ ಮಾನ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ದೇವರೇ ಇಲ್ಲದ ಪುಟ್ಟ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ದೇವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಂಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಅಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಸೀಲಿಂಗ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ತಾವು ವಿನಾಯಿತಿವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನನಗಂತೂ ಇದು ಅರ್ಥವಾಗದೆ ಇರುವ ವಿಷಯ: ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆ ಇವುಗಳೂ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳು, ಇದೂ ಕೂಡ ಎದೇಶಿ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟ ಜನ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೆ ಯಾತಕ್ಕೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಚಾನಾವಣೆ ಯಲ್ಲಿ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಯ ಜನ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದ್ದರೇ, ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಅವರು ಪಾರ್ ಮಾಡಿ ನಿಮಿಷ ಮೂಟೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೇ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಗೋಣ ಬೇಲದಲ್ಲ ಮೂಟೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿಡಬೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಂದು ಇಡಬೇಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಂತರಾತ್ಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ, ಏಲಕ್ಕಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಏತಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು ? ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ಬಾಲ ಜಮೀನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೆ ಏತಕ್ಕೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬಾರದು? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ತರಹ ವ್ಯವಹಾರ, ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದ ಜನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ತರಹ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಯೇ? ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ನೀವು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೆಂಗು ಅಡಿಕೆಗೂ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ ಬೊ ಸುಧಾರಣೆ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲವೋ ಯಾರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಇಲ್ಲವೋ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸದನದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಹಾಕಿದೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 61-62 ರಲ್ಲಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ 25 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆಗಳು ಇತ್ತು, ಅದು ಈಗ 45 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಇತ್ತೋ ಅದು ಈಗಲೂ ಅಷ್ಟೇ ಇದೆ.

3-30 P. M.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, 25 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆ ಇದ್ದದ್ದು 45 ಲಕ್ಷ ಖಾತೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಜನಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದ ರಿಂದ ಆದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಸಿಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದೊಳಗೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಬಹುತೇಕ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕಿದೆ ನಿಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹೊರತಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಹತ್ತಿರ ಉಳಿದಿದ್ದರೆ ಅರ್ಥವೇ, ಒಂದು ಎಕರೆ ಉಳಿದುಬಿಡುವುದು. ಒಬ್ಬ ಬಡವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೂಡ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅರ್ಥ ಎಕರೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಏನು ಇದೆ ಇದು ನೋಡಿದರೆ, ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬಡವ ನಿಗೂ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವನನ್ನು ಹೇಗೆ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ? ಫಾರಿಸ್ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕಾವಲು ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಅಮೃತಮಹರ್ ತಳ ದನ-ದೇಳೆಕುತ್ಸೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಮನವ್ಯನ ತಳ ಬೇಕೆನ್ನು ವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಜಮೀನು ಎಲ್ಲಿದೆ? ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಗುತ್ತದೆ ? ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಜನಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು

ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಎಕರೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲವೇ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಬಸ ರೈತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಎನ್ನುವದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಭೋಜನಯಲ್ಲಿ ಮೈಕ್ರೋಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದು. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದು ವಚನವನ್ನು ಪುನಃ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವೇಚನೆ ಮುಖ್ಯ. “ಬೇಡುವಾತ ಕರ್ತನಲ್ಲ, ಮಾಡುವಾತ ಭಕ್ತನಲ್ಲ, ಬೇಡಬೇಕು ಹೇಗೆ ಮನ ನೋಯಿದಂತೆ, ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಗೆ ಮನ ಮಾರುಗದಂತೆ. ಇದು ಕಾರಣ, ಉಭಯದಲ್ಲೂ ದೋಷಕಣ.”

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ್ಯೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅದೀತು, ಜನಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಅದೀತು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಡೆಪುಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ “ರೆಜೋವೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್” ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 29 ನೇ ಪ್ರಾವೀಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸೂಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಅಥವಾ ನೇಮಿಸುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರೆಜೋವೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈಗಲೂ ಕಾಲ ಮೀರಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೀನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಥವಾ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಭಕ್ತಾದಿಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿತವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯ ಹಿತವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಬೇಸಾಯದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಯಿಂದ ಒಂದು ಒಂದು ಜೊತೆ ಎತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಮನೆಯಿಂದ ನೇಗಿಲು ತಂದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಚೀನೀ ಯಾರು ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅಕ್ಷರೇಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಜಮೀನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ತನಕ, ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗತಿ ಏನು? ಅದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಕಾರ್ಜುನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಬಡಜನತೆಯನ್ನು ಬಾಣರು ಮತ್ತು ಬಾನುನವಸ್ತುಗಳು ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಸತ್ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚ ಇಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ಜನರ ಉಪಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಅವಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಜಮೀನು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸದಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರೆ ಆಗದಂತೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಾಕುಬಿಡನ್ ಅಥವಾ ಲೇಜನ್ ವಿಷಯಗಳ ಮೈನರ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್, ವಿಧವೆಯೇ ಬಗ್ಗೆ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ನಡೆಸಿ ಮಾಡಿರುವುದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾತ. ವಿಧವೆಯು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆಳುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರ ಮನೆಯವನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಜೀವಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಷ್ಟು ವಿಧವೆಯರು ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲ ಸೋಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧವೆಯ ಗಂಡ ಸತ್ತು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಬ್ಸಕ್ಟಿವ್ ಹಣವನ್ನು, ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾವು ತೀರಿನಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಪಾಪಕೂಲತಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸರ್ವೇ ದರ್ಜೆಯ ಹಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಮಾನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯಿಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇತರೇ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಜಮೀನು, ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣವಾದ ಒಂಬತ್ತು ಇಂಚ್ ಅದಕ್ಕೆ ಮೈನರ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಸಂಕಷ್ಟ ಒಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿದರೆ ನಾನು ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ದೋಚಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಮಾಡಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಶಿವಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಸವರ ಹೆಂಡತಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಅಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿ ಶಿವಣ್ಣನವರು ಸತ್ತು ಹೋದರೆ, ಆ ಮಮ್ಮಿನ ಗತಿ ಏನು? ಅಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಆಸೆ ಅಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಆರೋಪವೇ ಮಾಡಿ ಎಂತಹವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಕೋಣ ಕಾದಿದೆಯೆಂದರೆ ಕೊಟ್ಟಿಗೆಗೆ ಕಟ್ಟಿ ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಮದುವೆ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವೀಲಿಂಗ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇರುವುದು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೆಂಡತಿ ಆಕಸ್ಮಾತ್ ಆಗಿ ಎಲ್ಲಿಗೋ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋದಾಗ ಅವಳು ತಕ್ಕ ಈಡಾದರೆ ಆಗ ನನ ನಾಯ್ಕ ಮೈಸರ್ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರು ಏನು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು; ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಈ ಮಕ್ಕಳು ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಅವರ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಇರುವವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ, ಬಿತ್ತಿ ಮರಾಳಿದೆಯೆಂದ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಲಿಂಗ ಎನಾಯಿತಿ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಒಂದು ಸಂಕಷ್ಟ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ನರಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರರು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅನ್ನ, ಆಹಾರ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾದರೆ ವಿಧವೆಯಿರು, ಮೈಸರು ಮಕ್ಕಳು ಒಂದು ಗೋಳಿಟ್ಟು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದರಿಗೆ ಕುಪ್ಪುಮಿತಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಮರಿ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನ. ಇದೇ ರೀತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳನ್ನೂ ನೋಡಬೇಕು. ಅವರ ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ. — ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಪಂಚ ಮಾರ್ಪಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ. — ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಆಕಾಶಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚಡ ಹೊದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಆಕಾಶಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚಡ ಹೊದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೃಷ್ಟಿಕರ್ತ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ಸಾಧ್ಯ. ತಾವು ಮೇಧಾವಿಗಳು, ಜಾಣರು ಇದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಹೇಳಿ. ಪಂಚಮಾರ್ಪಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಕರ್ಯಾಣ, ಅಬರೆಯರ ಕರ್ಯಾಣ, ಮಕ್ಕಳ ಕರ್ಯಾಣ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕರ್ಯಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾ.ಪಂ.ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಬರೆಯರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯಿರಿಗೆ, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಮೈಸರ್ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ; ನೊಂದಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ತಲುಪಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ತಲುಪಬಹುದು. ಇನ್ನು 4 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೆಣ್ಣುಗಳ ತಂದು ಬಿಡುತ್ತವೆ. ಅದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ? ನನ್ನಂತೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ತಳಹದಿ ಇದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ನೀವು ಪರ್ಯಾಯೋಚನವನ್ನಾಡಿ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂಮೆಯಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಬ್ಬ ತಹಶೀಲ್ದಾರನಿಗೆ ಏನು ಒಂದು ಬಗ್ಗುವಾನಾ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತೋ, ಆ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂಮೆಯಿಂದ ಪುನಃ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂಮೆಯಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ನೋಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕಾಳಿ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಪಟ್ಟ ಹೊಂಚಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಯೋಚನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ರಪುಸನವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ರಾಜಕೀಯ ಜನರ ಕೈಗೊಂಡ ಯೋಗಿಯತ್ತಾನೆ, ಶೀಘ್ರತರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಭೇರೈನ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ದೇವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ದೇವರ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ದೇವರನ್ನು ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ಪೂಜೆಮಾಡಿ, ನಿಜವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ದೇವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ, ದೇವರು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ದೇವರು ವರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ನನಗೆ ವರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಗುಟ್ಟು. ನೀವೂ ನನ್ನ ಜೊತೆಗೆ ಬಂದರೆ ನನಗೇನೂ ನಿಕೃದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ತರಹ ನೈತಿಕಮಟ್ಟ ನಮ್ಮದು. ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜುಡಿಸಿಯರಿಯಿಂದ ಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಇಂಟಿಷ್ಟ್ರೆ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು; ಎಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇಸ್ ಅಡ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಪುಲಾಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹವ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸ್‌ನ್ನೂ ಇಂಟಿಷ್ಟ್ರೆ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು. ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನ ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ರಾಜಕೀಯ ಜನಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಮೊದಲು ಸೇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸೇರಿದ ತಕ್ಷಣ ರಾಜಕೀಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಭಾತು ಕೇಳುವ ಜನ ಹಾಕಿ, ಹಾಗೆಮಾಡು, ಹೀಗೆಮಾಡು ಎಂದು ಸೇರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯೇ? ನಾಳೆ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ನಡೆಬಿಡಿದು ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನರನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕೊಡವೆ ಒಗ್ಗಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಗಿಂತಲೂ ಗುತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲ ಬದಲಾಯಿಸಿದ ಹಾಗೆ ನೀವೂ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ಯೂಸ್ ಸ್ಟಾಫ್ ನೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ನಮ್ಮನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ? ದೇವರೇ ರೈಲ್ವೆ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಿನ್ನ ನಡೆದದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ. ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಜುಡಿಸಿಯರಿಂದ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರಾಜಕೀಯ ಜನ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಖಾಸಗಿ ಜನ ಹಾಕಬೇಡಿ. ಅವರನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದು ಬಂದಿ, ಹೊಡೆದಾಟ, ರಂಪವಾಗಿ ಶಾಂತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದವು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ಜನ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಒಂದು ಚೀಲ ರಾಗಿ, 20 ಕಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಬಾ, ಕೇಸ್ ಮುಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಕಾಯಿ, ರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. 25 ತೊಲ ಚನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ, 20,00 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ, ನಮ್ಮ ಮನೆ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ರೇಷ್ಮೆ ಸೀರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು, ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಕಡಿವಾಣ ಏನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಕಡಿವಾಣವನ್ನು ಧರ್ಮದ ಕಡಿವಾಣವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಧರ್ಮದ ಹಾದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಜವು ತಂದಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿ. ಅಧರ್ಮದ ಹಾದಿ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷೀಯರ ಮನಸ್ಸು ನೋಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮೂರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿಧವೆಯರು, ಅಬಲೆಯರು ಮತ್ತು ಅಪಾತ್ರ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾಫಿ, ಏಲಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಬೆರೇ ಬೆರೇ ಪ್ಯಾಂಚೇಜನ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದರಂತೆ ಅಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗು ಇವುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈವಾಗ ಪ್ರಿಬ್ಲಿಗನ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯದ ಇರುವವರನ್ನು, ಬಾಸಗೀ ಜನರನ್ನು, ಸಬ್ ಡಿವಿಷನ್‌ಲ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಡಿ, ನ್ಯಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿಂತಕ್ಕೆ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ. ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಪಾಪ, ಕರ್ಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ (ಕೃಷ್ಣರಾಜನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿದಾಗ 3-4 ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯವಾಗಿ ಈವಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರ ಹೃದಯಾಂತರಾಳದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಬಾಯಿಪಾಳ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೊಗಸಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ, ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಸಂಶಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಗುರಿ ಏನು? ಬಡತನಕ್ಕೂ ಸಿರಿತನಕ್ಕೂ ಇರುವ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಸಮನಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನು ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತತ್ಸೂಲಕ ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿ. ಈವಾಗ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡತನಕ್ಕೂ ಸಿರಿತನಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಅಂತರ ಇದೆ. ಅಂತರ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ಉಳ್ಳವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಜನರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಶುರುಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ವಾದ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಶುರುವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಈ ಭೂಮಿಯಿಂದಲೇ ಶುರು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಬೂವಾಲೀಕರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಐಶ್ವರ್ಯಗಳೂ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರುವಂಥ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿ. ಈ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು 25 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈವಾಗ ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಇನಾಂದಾರರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಸೂರಿವಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಉಳ್ಳಂಥವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಈಶೋತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಶಾಸನನಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು 100ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಆದಂಲ್ಲೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಂದಲೇ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು; ಆದುದರಿಂದ ಈವೊತ್ತು ಅವನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚನ್ನಾಗಿದೆಯೇ? ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆಯೇ? ಹೇಗಿದೆ? ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ಸಣ್ಣ ಫುಟ್ಟ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಆವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೂಲಿಗಾರರ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ? ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಆಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರಿವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಜೀವನ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜೀವನ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ವೃತ್ತಿ ರಾಫದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೂ ಅನೇಕ ಇವೆ. ಹಿಂದೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ ರಲ್ಫ್, ಅಂದರೆ ಶೂದ್ರ ವರ್ಗ, ವ್ಯಾಪಾರ ವರ್ಗ, ರಾಜರ ವರ್ಗ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ವರ್ಗ, ಈ ರೀತಿ

ವರ್ಗ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನೇ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವನಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಅವನು ಬುದ್ಧಿವಂತನಾಗ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವನು ದಡ್ಡ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು. ಇದರಿಂದ ದಡ್ಡರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವೂ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಭೂಮಿ ಹಲವತ್ತಾಗಿತ್ತು. ಮಳೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಮಾಡಿದರೂ ಬೆಳೆ ಜನಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆವಾಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಈಗಿನಷ್ಟು ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಳೆದರೂ ಸಂಪೃದ್ಧಿಯಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈವಾಗ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಹಾಸಿ, ಬೆಳೆಯೂ ಕಡಿಮೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡರೂ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆದು ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪೂತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಏನೆಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರು ಮಾನ್ಯರ ಮಂಟಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಬಟ್ಟೆ ಮಿರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಮಿರ್ ಮಾಲೀಕ ಏನು ಏನನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಸ್ವಲ್ಪ ರೇಬರ್ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗುವಷ್ಟು ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಬರ್ನಿ ಕಂಡಾಚಾರ ಹಾಕಿ, ಅವನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ. ಅವನ ರಾಧ ಇವೆಲ್ಲಾ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಕಾಕ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಮಿಲ್ಲನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಪೂತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೂಲಿಗಾರರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಕೊನೇ ದರ್ಜೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಪೂತ್ತು ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ದುಡಿದರೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇದೇ. ಆದರೆ ಈ ಪೂತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುವ ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರ ಪರಾಧವೇ ಇಲ್ಲ ದುಡತಾಗಿದೆ. ಇಪ್ಪೋತ್ತು ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆಯ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ಮನೆಗೆ ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅವನು 3 ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಊಟವೇ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವನಾದರೂ ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗುವವನಿಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು, ಏನಾದರೂ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಕ್ತಿ ಕೂಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ರೇಷನ್ ಗೆ ಕಾಲ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಆಹಾರವಿಲ್ಲ, ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಪಡಿತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಗಾರನಿಗೆ ರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಅವನಿಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

4-00 P. M.

ಸುಮಾರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೈತರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಗಾದಿ ಹಬ್ಬ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ದಿನಸಿ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ವೇಳೆಗೆ ಎಲ್ಲರ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ರೈತರು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಇಲ್ಲದ ಇರುವವರು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಬಡವನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಿರುಕವೆಂದು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಬ್ಬನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ವ್ಯವಸಾಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಯಾವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನೇ ಆಗಲೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರ ಹತ್ತಿರ ಕುಡುಗೋಲು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ನೇಗಿಲು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಎತ್ತುಗಳು ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ರೈತರ ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೀಜ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಯಾರೂ ಒದಗಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇರಾಣಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 50 ಕ್ವಿಂಟಾರ್, 100 ಕ್ವಿಂಟಾರ್ ಬೆಳೆಯು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಟೇಗೌಡ)

ಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೋಗನ, ಸುಳ್ಳು. ಯಾವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೂ 20—25 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಗಿಂತ ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಅಥವಾ ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರುಗಳಿವೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ವ್ಯಾಪಾರದಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರುಗಳ ಹೊಡೆತ ರೈತನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೀಳುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮರಗೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಸ್ಪಿರ್ ರೇಬರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗಾಗಲೀ, ವ್ಯವಸಾಯ ಕೂಲಿಕಾರನಿಗಾಗಲೀ ಯಾವ ತರಬೇತಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆರು ಅಂಗುಲ ಉದ್ದ, ನಾಲ್ಕು ಅಂಗುಲ ಅಗಲ ಬರುವಂತೆ ಪೈರು ನಾಟಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾಟಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ತಯಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಆ ರೀತಿ ನಾಟಿ ಹಾಕುವವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಇದ್ದ ರೂ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಇವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಲಿಂಗ್. ಕೋಟ್ಯಾಧಿಪ್ತರರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು, ಆದರೆ ಮಧ್ಯಮ ದರ್ಜೆ ರೈತ ಇದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು.

ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತ ಚೇತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ವಲ್ಪ ತರ ಎತ್ತುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅವನ ತರಬೇತಿ ತಟ್ಟೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಒಂದೇ ಸಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳೇನು? ಸೀಲಿಂಗ್ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಒಂದೆರಡು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಯಿತು, ಬಿಡತನ ನಿವಾರಣೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸುವುದಾದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂಬ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಉತ್ತಮವಾಗಲಾರದು. ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಯಿತು, ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿದೆ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನಿಲ್ಲ ಅನುಭವವಿರುವವರು ಕೆಲವರಿಬಹುದು. ಜಮೀನಿಗೆ ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಒರವು ಎಂದು ಸೀಪ್‌ಹೆಡ್ ವಾಟರ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲುವೆ ತೆಗೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಏಕೆ ಎಂದರೆ ಜಮೀನಿಲ್ಲ ನದೀಕಾಲ ನೀರು ನಿಂತರೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸದಾಕಾಲ ನೀರು ನಿಂತರೆ ಜಮೀನು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದುರಾಶೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಒತ್ತುವರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ಅಡಿ ಜಮೀನಿಗೋಕ್ಕರ ತನ್ನ ಬಿಂದು ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೆರಡು ಅಡಿ ಜಮೀನಿಗೋಕ್ಕರ ತನ್ನ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾವು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಬೃಂದ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತಾಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮೈಜಾನಿಕರು ಹೇಳುವಂತೆ 35 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಾಡು ಇರಬೇಕು. ಎಂದರೆ ಅವಾಗ ನತವಾಗಿ ಮಳೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇರುವ ಜಮೀನಿಲ್ಲದವರೂ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸು

ವುದಕ್ಕೆ, ಕಾಡನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಶೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಶೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದು ದರಿಂದ ಮಳೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತನ್ನೊಲಕ ಬೆಳೆಗಳು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಇವೊತ್ತು ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ವ ಹಂಚಿಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ ಯಾದುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಫೋ ಅಪಲಂಬನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಬಾಂಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಇಂತಹ ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ನಾವು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೂ ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಏಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ ಅದರಂತೆ ಭೂಮಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗು ತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕಲಂಕಪಡವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮನೂವೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕಲಂಕ ಪಡವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಮೊಸಲನೇಯದ್ದಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವನ್ನೂ ಮಾಡಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಭಾವಿಯಾಗಿ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಕೈಗನ್ನಡಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಂಟರ್ ರಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಏನೇನು ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲೇ ನಾವು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೂ ಈ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷಿಯವರೂ ಸಹ ಇದೇ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮನೂವೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನೇ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸು ತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕಂಚೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಇಂದರಿಂದೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹಾಗೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ವಾಗಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಒಂದು ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡದೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೆ ನ್ ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಡೆಫುಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"The Committee are of the opinion that (i) in the term 'family' instead of 'minor children', 'minor sons and

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಜೇಗೌಡ).

unmarried daughters' may be included; (ii) the definition of the term may be expanded so as to be illustrative covering alternative cases also. Accordingly, a new definition is suggested."

ಸೆಟ್ಟಲ್ ರ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಸೇಳುವುದು ಹೀಗಿದೆ :

"The best category of land in a State with assured irrigation and capable of yielding at least two crops a year should have a ceiling of 10 acres. This ceiling may increase up to 18 acres taking into account the fertility of the soil and other conditions."

ಕೇಂದ್ರದ ರ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಏನೊಂದು ಗೈಡುಲೈನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡನೇದು ಇಂಗ್ಲೀಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"The ceiling for a family of five members may be fixed within the range of 10 to 18 acres of perennially irrigated land or irrigated land capable of growing two crops."

ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇವೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಕ್ಸ್‌ಹೆಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊದಲನೇದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ರಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಷಿಯವರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಚಿನ್ನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಅನೇಕರಾದ ಹಿಂದೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ಕನ್‌ಸೆಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೇಳಿದರು. ಒಬ್ಬ ಸ್ನೇಹಿತರವರೊಡನೆ 61 ರ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಅನುಕೂಲಗಳಿತ್ತೋ ಅದರಂತೆ ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಂದ ಉತ್ಪನ್ನದಲ್ಲಿ ಜೀವನ್ ವಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು, ಇಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ವರಮಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದ ಇವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ಇಂದು ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರೇ ಅವರ ಒಳಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಳ್ಳನೊಳ್ಳುಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣದ ಅಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ತರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೆಲವರು ಚಿನ್ನವನ್ನು ಕೊಂಡು ಅಂಡೆರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಂತೆ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರೂ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟು, ಭೂಮಿಯಲ್ಲಪೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುವಂತೆ ಇದೆ. ಏನಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರೇ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮೋಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಂದೆಯಿಂದ ಬಂದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು 14ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಒಮ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದಾರು ಲಿಂಗಪ್ಪ:—ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಜೇಗೌಡ:—ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಎಂಪ್ಲಾಸ್‌ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದೇ ಯಾರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇ

ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಇದೇ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್. ತನ್ನದು, ತನ್ನ ತಂದೆಯಿಂದ ಬಂದ ಜಮೀನು ಎಂದು ಯಾರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರವಾದರೂ ಏನು? ಕಂದಾಯದ ಅಥವಾ ಅದಾಯದ 15 ಅಥವಾ 20 ಪಟ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದ ಹತ್ತಿರ ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಗಡ್ಡೆ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಎಕರೆಗೆ 1250 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅದು ಎಕರೆಗೆ 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಇದೆ. ತಾವು ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ಪಡೆದವರು ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚವಾನ್ಸಿಗೌಡ.—ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಅಥವಾ ಮೊತ್ತ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಂಚೇಗೌಡ.—ಕಡಿಮೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಇರುವ ಕಡೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಿರುವ ಕಡೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಕೊಡುವ ಪರಿಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದಿ ದಾಗ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಕೋಟಿಗೇ ಹೋಗಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಅವರು ಬದ್ಧವಂತರಾಗಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಕೋಟಿಗೇ ಹೋಗಿ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ರೈತರು ದಡ್ಡರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬಂದಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅವರೇನಾದರು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳವರೆಗೆ ಒಂದು ರೇಟ್, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೇಟ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇರುವವರಿಂದ ಕೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೂ ಈ ರೇಟಿನ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನು? ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಧವೆ ಯರು, ಅಪ್ರಾಪ್ತವಯಸ್ಕರು, ಅಂಗವಿಕಲರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸರಿಯೇ? ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸ್ಥಾನಿಕರು ಮತ್ತು ನಾವಿಕ ರಿಗೂ ಸಹ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು? ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಬೇರೆ ವೃತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಬಿಡುವಾಳೆ ಒದಗಿಸಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಇವರಿಗೂ ಸಹ ಕೊಡಿ. ಇದನ್ನು ಮಾನವೀ ಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಳಗಿದ್ದೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಗೇಣಿವಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಗೇಣಿಗೆ ಒಂದು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜನರೂ ಸಹ ಇಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಾಣತ್ಯಾಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಾನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾವಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೂ, ವಿಧವೆ ಯರಿಗೂ, ಅಪ್ರಾಪ್ತವಯಸ್ಕರಿಗೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಯಾರು ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಎಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡರೋ ಅವರು ಗೆದ್ದುಕೊಂಡರು, ಯಾರ ಯಾರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆವೋ ಅವರಲ್ಲೂ ಈಗಿನ ತೀರ್ಪಿನಿಂದ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡರು. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇವರ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರೀತಿಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವೂ ಸಹ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನುದಾರರಾಗಿ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ರೈತರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಂಚೇಗೌಡ.— ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅವರದ್ದು ಯಾವಾಗಲೂ ಡಿಫಿನಿಟ್ ಆದ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನೇ ಯಾರು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಲಿ; ಹೆಚ್ಚಿಬಿಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿದವರು ಯಾರಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹತ್ತುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಬಹುದೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ರೈತರೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರು ಮತ್ತು ರೈಸ್‌ಮಿಲ್ ಇಟ್ಟಿರುವವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ 5ನು ರೀಟೈನ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಅದು ಅರಣ್ಯರೋಧನವಾಗುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಶಬ್ದಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳುವ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತುಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಅವೇಶ ಭರಿತರಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಂತ್ರಿಕವೆಂದು ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತುಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲತೆ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Deputy Speaker, while agreeing with our Hon'ble Revenue Minister, please permit me to suggest that it will not be possible for reporters also to follow what he is saying, when the Minister himself is not able follow it. So, whatever he is going to say, it is better he puts it in writing and passes it on to the Minister and reporters also.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಚೇಗೌಡರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಂಚೇಗೌಡ.— ಕ್ಯಾನಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. 1961 ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ facilities for assured irrigation where two crops are raised in a year ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ Lands having facilities for irrigation from such Government sources namely Government tanks and lift irrigation projects constructed and maintained by Government as are notified by Government to be capable of supplying water for growing two crops of paddy in a year or one crop of sugar cane ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಸೆಂಟರ್ ಗಾರ್ಡ್ ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ with assured irrigation capable of yielding at least 2 crops ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಸೆಕಂಡ್ ಕ್ಯಾನಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ wet land, garden land, other than first class land possessing facilities for assured irrigation where one crop of paddy can be raised in a year ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಪ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಬೈ ದಿ ಗಾರ್ಡ್ ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಂಥದಷ್ಟೆ 6 ವರ್ಷಗಳ ಅವರೇಜ್, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 6 ವರ್ಷಗಳ ಅವರೇಜನ್ನು ರೈತಕ್ಕೆ ತಗ್ಗಿದುಕೊಂಡರೆ 4 ವರ್ಷವಾದರೂ ಪ್ರತಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದರೆ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕೆರೆ

ಗಳ್ಳ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬರುವ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸೇರಿಸುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದೇ ರೀತಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಎರಿಕ್ಟಿಂಗ್ ಚಾರ್ಜ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಖರ್ಚುಗಳು ಅವರಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಬೈ ದಿ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳ ಒಳಗಡೆ ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥಾದ್ದು ಎರಡು ಬತ್ತನ ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ ಅದು (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬರುವುದು (ಬಿ) ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಲಘು ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಮಾ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆದರಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಆದರೆ ಆಗ ಇವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿ. ಹಾಲ್ವರ್ಡೇ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರ‍್ಯಾಂಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಟ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ತಿ ನೀರು ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಟೆನಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಳೆಯಂತೆ ಯಾವ ಟ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—(ಎ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ, (ಬಿ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಲೋಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಾಖೆಯಾದರೆ ಅಂಕ ಅಂತಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ಸೂಚಿಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು (ಎ) ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೂಡಲಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—Water supply assured—capable of supplying water for growing 2 crops of paddy. ಇದು ಅಷ್ಯೂರ್ಡ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಗ್ರೂಪ್ ಆಫ್ ಶುಗರ್ ಕೇನ್ ಗ್ರೂಪ್‌ಯರ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಶುಗರ್ ಕೇನ್‌ನ್ನು ಡ್ರೈ ರ‍್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ನಹ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ 12 ತಿಂಗಳು ನಹ ಸದಾ ನೀರು ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಒನ್ ಗ್ರೂಪ್ ಆಫ್ ಶುಗರ್ ಕೇನ್ ಎಂದು ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವು 5 ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀನೆ.

ಅಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಸ (ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಲಾಸ (ಸಿ) ಯಲ್ಲಿ ಗರ್ನಿಮೆಂಟ್ ಸೋಲ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ) ಯೊಳಗೆ ಸೂಚಿಪಟ್ಟಿ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳು ಗರ್ನಿಮೆಂಟ್ ಸರ್ಲಿಸ್‌ಮ್ ಒಳಗೆ ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಚೇಗೌಡ.—ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಎಗ್ಜೆಮ್ಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರ ಮಾಡತೊಡಗಿದೆ. ನನ್ನ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೂ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೂ ಭೂಮಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಗ್ಜೆಮ್ಪ್ಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭೂದಾನ ಯಜ್ಞದ ಜಮೀನು, ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಜಮೀನು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಮ್ಪ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. According to the guidelines given by the Chief Ministers' Conference in regard to ceiling on agricultural land, national banks, Central Banks, local bodies, etc. should continue to enjoy exemption. Similarly, lands held by industrial and commercial organisations should be exempted, as also the lands held by Agricultural Universities, Agricultural Colleges, Agricultural Schools,

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಡೇಗೌಡ)

research institutions, etc. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಸಹ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅಂದ್ರದವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Just as in Andhra, religious, charitable, educational institutions, etc. should be exempted from the ceiling law. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನ್‌ಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಕನಕಪುರದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಕರಿಯಪ್ಪನವರು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಅವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅಂಥವುಗಳ ಜುಲೈನಿಗೆ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ 4—5 ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಫೀಲ್ಡ್‌ಯಾಗಿ ಉಣ್ಣೆ ಹಾಕಿ ವಿದ್ಯಾ ದಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಡೊನೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಳ ಕೊಟ್ಟರೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಬಹಳ ಶ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಮ್ಮಿಲಿಗೆ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದರೆ, ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಎಗ್ಗೆಮೆಶನ್ ಕೊಡುವುದು ನೂಕುವೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಸಿಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸಿಲಿಂಗನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಫಾರಮ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವು ಹೈಕಮಾಂಡ್ ಮೂಲಕ ಇದು ನಡೆದಿರಲಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆತಾರಿಷ ಇಲ್ಲ. ನಾವೂ ಸಹ ಅದರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. 18ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಸಿಲಿಂಗ್ ಇಡಬೇಕು. ಅಂಥದವರು 15 ಎಕರೆಗಳಿಂದ 20 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 4 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ 16.6 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಡಬ್ಬಲ್ ಕ್ರಾಪ್‌ಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟ್ಟನ್ನು ಡಬ್ಬಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 15 ಎಕರೆಗಳು, ನಾನ್ ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 30 ಎಕರೆಗಳು. ಹಿರಿಯನಾದಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 18 ಎಕರೆಗಳು. ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 25 ಎಕರೆಗಳು, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 54 ಎಕರೆಗಳು. ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 15 ಎಕರೆಗಳು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 18 ಎಕರೆಗಳು, ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ 36 ಎಕರೆಗಳು. ರಾಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ 54 ಎಕರೆಗಳು. ಹೀಗೆ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಿವಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 8ರಿಂದ 18 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ 18ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ, ಡ್ರೈಲಾಂಡ್ 54 ಎಕರೆಗಳಿರುವುದು ಒಂದು. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಗ್ರಾಮದೊಳಗೋ ನಮಗೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂಟಾಣಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಎಂಟಾಣಿ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಂಥದವರು ಮಾತ್ರ ಕ್ರಮವಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಗೂ ಡಬ್ಬಲ್ ಕ್ರಾಪ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ 10 ಎಕರೆ, ಬಿ—12 ಎಕರೆ, ಸಿ—14 ಎಕರೆ, ಡಿ—14 ಎಕರೆ, ಇ—18 ಎಕರೆ—ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಣಿವಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಟಾಣಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದವರು ಆಗ ಬಹುದು 10 ಎಕರೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಹುದು. 8 ಅಣಿ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವವರು 12 ಎಕರೆಗಳ ವರೆಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್—8 ಅಣಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದವರಿಗೆ 18 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಇನ್ನು ಡ್ರೈ ಲ್ಯಾಂಡಿಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ಇರುವವರಿಗೆ 54 ಎಕರೆ, ಇನ್ಸ್ಟಾ ಡ್ರಾಟ್ ಕೆಂಡೇಷನ್ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 21 ಎಕರೆಗಳವರೆಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರೆ ಹೇಳದ್ದಾರೆಂದರೆ ಒಂದು ಸಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ

ವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಕಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ ಮತ್ತು ಅಂಧ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬರುವಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ 18 ಎಕರೆಯಿಂದ ಪುರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅಣೆವಾರಿ ಮಾಡಿದರೆ 10ರಿಂದ 18 ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಹೋಗಲಾರದು. ಕಡೆಯಷ್ಟು 15ರಿಂದ 27 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಹೋಗಲಾರದು. ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಇವರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವರು ಕೇಸರಿ 12ಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅಣೆವಾರಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. 18 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸೂಕ್ತ ಸೀಲಿಂಗ್ 27 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಸೆಕಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ಗೆ 54 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಬೇರೆಯವರ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

5—00 P. M.

ಇನ್ನು ಸೆನ್—79 (1) ರಲ್ಲಿ 12000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಅಗ್ನಿಕಲ್ಪರರ್ ಬಾಬಿ ನಿಂದ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರುವಂತಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಏಕೆ? ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ನರಿಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಇಷ್ಟವಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕಕಾಲಕ್ಕೇ ಆ ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆ ಅನ್ವಿಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿದಿಸತಕ್ಕ ಮನೋಧೇಯನೊಬ್ಬನೊಬ್ಬನ ಕೂಡ ಏಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ನಾಳೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಆ ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆ ಅನ್ವಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಹೀಗೇ 12000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇವರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಿತೆ ಹಾಕಲು ಬಂದಿತೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್ 79 (ಎ) ಅನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೇ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ

.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕೆಂಜೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬೇಡವೇ ಸ್ವಾಮಿ? ತಾವು ಬೇಡವೆಂದರೆ ನಾನು ಅದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧ, ಆದರೆ ಕಟ್ಟಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ಮಾ ಬಾದ್).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೊನೆಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು—ಅಂದರೆ ಉಳುವಂಶಿ ಹೊಲದೊಡೆಯ ಎಂಬ ಏನು ಒಂದು ಕೂಗಿತ್ತು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಕೂಗಿಗೆ ಒಗ್ಗೊಟ್ಟು, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ಸಿವ್ ಮನೋಧೇಯನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮನೋಧೇಯ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ—ಅವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಳ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ವಿಷಯ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಗುಣವಿದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಸಹನೆ ಅನ್ನು ತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ಹೆಚ್ಚೋಪಿಸ್ ಸ್ವಾಗತಿ ಈ ಮನೋಧೇಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಸಹನೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಮನೋಧೇಯನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮೂಲ ಪ್ರಾಣಿ ಅದಕ್ಕೆ ರೈತರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಲಿ ಸಂಘಟನಾ ಕ್ರಿಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಅವರಿಗೆ ಗದಾಪ್ರಹಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ತರಹಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ನಾಗರಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶ್ರೀಮಂತರ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇವರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮೂಲೆಗುಂಪಾಗಿ ಕೂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಾಗುವೆ ಹಳ್ಳಿ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೆ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಮೂಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಾದರೆ ಇವು ಅವರ ಕೈಕಳಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಗೋಳೇನಾಗಿ ಬೇಕು? ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಬೊಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಿರುವಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದ ಬೇರಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದೇನೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲ. ಭಾಷಾಲ್ಪರಕ ಕುರುಕುವವನ್ನು ತಡೆಯಲಾರದೆ ಕಾಲಕಾಲಾಂತರಗಳಿಂದ ಈ ಗೋಳದಾರ ವರ್ಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೈಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಕಡೆಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟುಗಳೂ ಹೋಗಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಕ್ರಮ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಧಾತಂಪವಾಡದೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕೂಗು ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಆ ಶಕ್ತಿಗಳ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಆಗದೆ ಇದ್ದಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿದೆ. ರಿವೈಜಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಧಾರ್ವಾಡದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರು ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಈಸಾರ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಅಂಥ ಮನಸ್ಸನ್ನು ದೊರ ಮಾಡಿ ಗೋಳದಾರರ ಹಿತದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಎಂದರೆ ಈ ಮನೂಮೆಂಟ್ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸೆಕ್ಷನ್ 14 ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಿತ್ತುಕಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕೈಲಾರವಾಗಿ ಇವರು ಮನೂಮೆಂಟ್ ಗುಣವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕನ್ನಡಿ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಾರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಡಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಭಿನಂದನಾಹಾರ. ಈ ಸಮಿತಿಯವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ನಿಜವಾದ ದಡ್ಡರಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿ ಬುದ್ಧಿಶಾಲಿರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.

ಆದರೆ ಆಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮನೂಮೆಂಟ್ ರಿತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳೇನಿವೆ ಅನುಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಿರುತ್ತಿದ್ದೆ ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ದಡ್ಡರ ಸಹಜದಲ್ಲಿ ಗೋಮುಖವಾಡವನ್ನು ಧರಿಸಿರುವವರು ಕೆಲವರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾದಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಭರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಸಿಲಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ಲೂಪ್ ಹೋಲ್ಸ್ ಗಳು ಇರಬಹುದು. ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ಲಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. — ಅದೇನೆಂದರೆ ಇವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31(ಸಿ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿವಾದರೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ಇಂದಿನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೆಪ್ ಡಾನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಬೇರೊಬ್ಬ ಗೋಲ್ಡೆನ್ ಫಿಂಡ್ ಹುಟ್ಟಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅಂಥ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾಶಕ್ತಿಗಳು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31(ಸಿ) ಏನಿವೆ ಅದು ಸೆರ್ಟ್ ಕಂಟ್ರಿನ್ಡ್ ರಾ ಎಂದು ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು. ಫುನಿ ಗೋಲ್ಡೆನ್ ಫಂಡ್ ಕೇಸಿನಂತಹದು ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು, ಪರಿವಾಲಾರಂಥವರು ವಾದಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಬೇಡ. ರೈತನಿಗೆ ಉಳುವವರಿಗೆ ಇಂದು ಉಳಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ಬರುವುದು. ಇದನ್ನು ಧಾಲಂಡ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು ಇದು ಪವಿತ್ರವಾದ ಕಾಯಿದೆ, ಸ್ಟೇಟನ್ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿವೀರಿ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31(ಸಿ) ಫೂಲ್ ಫೂಲ್ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತರಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈಗ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಗಾಳಿ ಬೀಸುತ್ತಿದೆ. ಸೆಂಟು ಬಿಸಿಯಾಗಿದೆ, ರೊಟ್ಟಿ ಸುಡಲು ಹದವಾಗಿದೆ, ಇದರ ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಬೀಜ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೊಟ್ಟಿ ತಿನ್ನಲು ರೈತರು ತಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅರ್ಧ ಸುಟ್ಟು ಪಾಸನೆ ಬರುವುದು

ಬೇಡ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೈತರು ಹಸಿದಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ತರಬೇಕಾಯ್ತು ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಹಿಂದಿನ ಇತಿಹಾಸ ನೋಡಿ ಪಾಠ ಕಲಿತು ಮುಂದೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಇತಿಹಾಸ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ರಕ್ತಪಾತವಾಗಿದೆ. ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೀತ್ಯೆ ಎಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಿಖಿತಗೊಳಿಸುವುದು. ಈ ಲಿಖಿತಗೊಳಿಸುವುದು, ಇದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟಾಗಳು. ಈ ಬೆಳೆ ಬೋಡ ಬರುವ ಬೇಳೆ ಬಂದಿದೆ.

ಇಂದು ಹೊಸ ಯುಗ ಜನ್ಮ ತಾಳಿದೆ. ಇಂದು ಹೊಸ ಲೇಡರ್‌ಶಿಪ್ ಇದೆ, ಭಾರತದ ಸೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ರೂಪ ರೈತರು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಹೊಸ ಗಾಳಿ ಬೀಸಿದೆ. ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಫ್ಯೂಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಮಯ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಇದನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಶಕ್ತಿಗಳು ಈಗಲೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಇಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾಯಿದೆ, ಸಾಂಸಾರಿಕವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಬಂದಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಶೇಷ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಉಳುವ ರೈತರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೂ ಏನಾದರೂ ನೆಪ ಹೂಡಿ ಜಮೀನು ಕಿತ್ತು ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ವಿವಿಧ ಹೋಲಿಂಗಿಂಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನ್ದಾರರ ಕೊಡಬಹುದು. ರಿಸಮಷನ್ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಕುಂಟು ನೆಪದ ಮೇಲೆ ರಿಸಮೆಷನ್ ರೈಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇವೇನೂ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಮೆಷಿನ್‌ನ ಫೈರ್ ಪುರೈಕೆ ಆಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನೂನನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಕಾಲದ ನಂಪ್ರದಾಯವಿದೆ. ಇಂದು ಕೂಡ ಬಿಟ್ಟರೆ ರಾಜ್ಯವೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಪೂಗ್ರೇಸಿವ್ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗ ಬೇಕು. ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವವರು ಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಮಿಟಿಡ್ ಇರುವವರನ್ನು ಸ್ಪ್ರೀನ್ ಮಾಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದವರು ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡುವರು. ಕೆಲವರು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಲಂಚಕೋರರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅಧೀಷನ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡುವುದು ಇರುವ ಕಡೆಗೆ ಹಾಕಿ. ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಮಾಧಾನವಿರುವ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಕಿ. ಇಂದು ಅನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅನ್ಯಕರು ಹೊಟ್ಟೆಗಿಲ್ಲದೆ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚ ಕೋರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಅಂದರೆ ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲು 15 ದಿನದ ಬೇಕು ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅಪಾರಧಾನೈ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳಿರಬಹುದು, ಇಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ಮಾಡಿರುವ ಪುಟ್ಟಾಟ ಎಂದೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹುಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಎವೆಗಾರಿಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಕಮಿಟಿಡ್ ಅಧೀನರಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್‌ನಾದ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವರು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟಿನಿಂದ ಮತ್ತು ರೀ ಆಕ್ಟರಿ ಪೋಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ತೊಂದರೆ ಬರುವುದು. ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಾಗ ರಕ್ತಪಾತ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಭೂಮಿ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ರಕ್ತ ಹೀರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಸಿಚುಯೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಬದ್ಧವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮುಂಚಾಗ್ಯೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೊಲೀಸರ್ ಆನ್ಯಾನೀಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ರೈತರ ಆನ್ಯಾನೀಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ 42 ಜನ ಕರಿಜನರನ್ನು ನುಟ್ಟರು ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ ಇದೆ. ಹರಿಜನರು ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ದುಡಿಯುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಮಹಾಪಾಪದ ಕೆಲಸ. ಇದತ್ತಿನ ಬಂಧವಾಳಶಾಯಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ 42 ಜನರನ್ನು ನುಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕುದುವಂಥ ಪಿತೂರಿ ನಡೆಯಬಹುದು. ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂಟರ್‌ನಲ್ ಸ್ಯಾಬೋಟೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ದಿಟ್ಟವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅನಾಮಲ ಬಂದಿದೆ. 1961 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್ ಆದರೂ ಕೂಡ 1965 ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಎರಡನೇ ತಾರೀಖು ಬಾಪೂಜಿಯವರು ಹುಟ್ಟಿದ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಕಾಯಿದೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳು ಬಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವೀಷನ್ ಪ್ರಕಾರ $\frac{1}{5}$ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸ್ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಡಿಸಿಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥವುಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಆರ್ಟರ್ ಆಗಿ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಉಪಾಯವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದಂತೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ರೈತರಿಗೆ ನಾವು ಏನು ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅದನ್ನು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಆಗಿ ಟ್ರೇಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಇನ್‌ಜುರಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಫರ್‌ಮ್ ಲೇಗೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಯಾವ ಕಾಯಿದೆ ಇತ್ತು ಆ ಕಾಯಿದೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಾಡ್ಸ್‌ಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದುಕೂಡಿ ಕಾಯಿದೆ ಪಂಡಿತರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ತರಬಹುದು, ಆದರೆ ರೈತರ ಜನರು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸುತ್ತಾಡಬೇಕು ಅದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ರೇಟ್ ಅಮೌಂಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಆಗಿ ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಬಂದರೆ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್‌ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಿಂಕ್ರಟಿಕ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ವತಿಯಿಂದ ನಂಬುತ್ತೇವೆ. ನಂಬಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕಾಯಿದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೋ ಈ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ಸ್ ಯಾಕ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರಸ್ ಮತ್ತು ಚೇನಿಂಗ್ ಇವರಿಗೆ ಇದರ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದು ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ, ಇದನ್ನು ಯಾರ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂಥ ಕೇಸಸ್ ನಾರ್ತ್ ಕನರಾ, ಮತ್ತು ಸೌತ್ ಕನರಾ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಆಗಿ ಹಾಗೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು, ಫೆಡ್‌ರಲ್ ಏನು ಒಂದು ಚೇಬರ್ ವಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಒಬರಾಯನ ಕಾಲದ ಚೇಬರ್ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಯಾವ ಬೇಸಸ್ ಮೇಲೆ ಬಂತು? ಡ್ರಾಟ್ ಆಫೆಕ್ಟಡ್ ಎರೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಫಿಗರ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಬೇಡಂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಿಂಟರ್ಸ್ ಡೆವೆಲ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆಸರೇ ತಪ್ಪಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಸರು ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸಲ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ, ಸ್ಟೆಂಟಿಫಿಕ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟೋ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಇಂಥಾವು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ?

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೇರಿಸುವುದು ಬೇಡ, ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸವಲತ್ತು ಯಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಬೆನಿಫಿಷಿಯರಿಸ್ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ನಾನ್ ಬೆನಿಫಿಷಿಯರಿಸ್ ಇರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೀ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. As it is it should be scrapped ಎಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಅಮರಾಂತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ, ಅನಿಸ್ಟೇಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಮೋಟ್ ಆವಕೂಡಲೇ ಅವರಲ್ಲಿ ಲೋಯರ್ ಪ್ರೆಷರ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಾಪ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚರ್ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಜೀವಂತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತಿನ ತನಕ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪ್ರೆಷರ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್‌ಗೆ ಒಟ್ಟು ಮಾಡುವುದು ಕಾರಣ

ವಾಗಿದೆ. ಕಳ್ಳತನ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನರ್ ಕೋಡ್ ಅಡಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೆರಿಕಾದರಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪರ್ವಸ್ ಇರುತ್ತದೋ ಅವರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ವರ್ಕ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ವರ್ಕ್ ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಸ್ಟೆಪರ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ತಿ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನ್ನು ಟೂರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಜೂರಿಸ್ ಡಿಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಮೆರಿಕದ ಹತ್ತಿರ ಪರ್ವ ಕೊಟ್ಟರೆ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇರುವ ಜನಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಲೇಗರ್ ಎಕ್ಸ್ ಪರ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಮತ್ತು ಅವರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಅಬ್ಲಕ್ಷನ್ಸ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಸ್ಟ್ರೀಮಿಂಗ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಯಾರು ಅಶಕ್ತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಬುದ್ಧಿವಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅಶಕ್ತರಿಗೆ ರಾಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ರಾಯರ್ ಟೆಂಟ್ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೀಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಶಕ್ತರು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಪರ್ವ ಟು ಅಶಿಯರ್, ಇದನ್ನು ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದರಿಂದ ದಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ವಿಚಾರವಿದೆ.

5-30 P. M.

ನೀವು ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸವಲತ್ತು ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೂ ಕೊಡಕೂಡದೆಂಬ ಪಾದ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು? ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳಿಗೆ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಯ ರೋಡ್ ಮಾಡಿ ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು, ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ಬೇಸಿಕ್ ಆಫ್ ರಾಜ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ ಏನು ಎಂದರೆ ಎಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಯಿಂಟಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಹತ್ತಿರ ಮಿನ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಬಿಡಕೂಡದು, ಎಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಯಿಂಟೇಷನ್ ಗೆ ಸೋಲ್ವ್ ಕೊಡಕೂಡದು. ಸೋಲಿಯುಂಟು ತತ್ತ್ವ ಅದು ಇದೆ. ಜನರಿಗೆ 10-20 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹುಚ್ಚವಾಗ, ಸಾವಿವಾರು ಎಕರೆ ಇರುವ ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಟ್ ಪ್ರೀ ಬಿಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪರ್ಸೆಕ್ಯುಷನ್ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾಫಿ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದಿಲ್ಲೇ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಗನೇ ಸ್ಪಷ್ಟ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದು ಮುಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್ ಟನ್ ಫನ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೋನಾಫೈಡೀಸ್ ಮೇಲೆ ಡಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಸ್ವಾಟ್ ಪ್ರೀ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಜ್ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ ಇದೆ ಎಂದು ರವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಮಠಾಧೀಶ್ವರರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಠಾಧೀಶ್ವರರು ಎಷ್ಟು ಪುಣ್ಯದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಿಗೆ ಉಣ್ಣೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎಂದು. ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಠದ ಸ್ವತ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಜಗದ್ಗುರುಗಳು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ರವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಸೆನ್ ಸಿಟಿವ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಮನುಷ್ಯನ ಉದ್ಧಾರ ದೇವರು ಮಾಡಬೇಕು. ದೇವರು ಉದ್ಧಾರ ಮನುಷ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಡೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವು ಆಯಿತು. ದೇವರ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಇರುವ ನಂಬಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇನ್ ಟರ್ ಫಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಠಾಧೀಶ್ವರರು ಹೈಸ್ಕೂಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಫಿಲಾನ್ ಥ್ರಿಫಿಕ್ ಬೇಸಿಕ್ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಲ್ಲಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕೂಡ ಅವರ ಏಗೋ ಇದೆ. ಕಾಲೇಜು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅದು ತನ್ನ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಕೆಲವು ಮಠಾಧೀಶ್ವರರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಶೇಷ ಸ್ಥಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸಂಸ್ಕೃತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಎಗೋ ಇರುತ್ತದೆ. I am doing my duty as a humble fry ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ನನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೆ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಜಾಸ್ತಿ ಅರ್ಥಾಯ ಮಾಡಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಜೀವ ಕೊಡಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಂಟೋಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಕೆಲವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರಬಹುದು. ಇವು ಬೆಟರ್ ವ್ಯಾನೇಬ್ಲೆ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್. ಗುರುಗಳ ಶಾಪ ಬರವಿರಲಿ, ಗುರುಗಳ ಆಶೀರ್ವಾದ ಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸ್ಕೂಲು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಚಿವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟರೆ ಆದರಿಂದ ಪ್ರಮಾದವಾದೀತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ದೇವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆಗೂ ಮಠಗಳ ಸ್ವಾಧೀನ ದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಗೇಣಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಆಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವರದೇ ಸ್ವಂತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು, ಯಾವುದೇ ಏಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಮನೋಧಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ದೇವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಹಿರಿಯರು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿದರೆ ದೇವರ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾದಾರು ಎಂದು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪೂಜ್ಯ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸತ್ತು ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮೂರ್ತಿ ಇಟ್ಟು ಪುಜೆ ಮಾಡುವುದು ಉಂಟು. ಅವರ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ದೇವರ ಶಾಪಕ್ಕೂ ಗುರಿ ಆಗುವ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನೇ ಅಗಲೇ ಯಾರಿಗೂ ಎಕ್ಸಂಪ್ರೆಷನ್ ಕೊಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಮೂಲ ತತ್ವ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಿದೆ. ಯಾರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೂ, ಯಾವ ದೇವರ ಬೆದರಿಕೆಗೂ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಚೀನೇಟ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಚೀನೇಟ್ ಹೊತದೊಡಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಜಮೀನು ಕಡೆಮೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ಜಮೀನಿನಿಂದ ರೈತನನ್ನು ಬಿಡಿಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೈತನಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಹೋಮೆಸೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಚೀನೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯನೆಯನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವರ್ಕರ್ ಏನು ಇದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಗಡಿಸಲು ಹಾಕಿದರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವನಿಗೆ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಯಾರ ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕ್ಲಾಬ್ 35, 36, 37, 38ರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಲದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವರ್ಕರ್ ಏನು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ವರ್ಕರ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಶ್ಚರ್ಯನೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು 'ಡಚ್ ಈಜ್' ನೆನಸಿರಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ವರ್ಕರ್‌ನೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾರ್ಡ್ ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಗೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕ್ಲಾಬ್ 130ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕುಂಟು ನೆಪದಿಂದ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮೀನು ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಕಿತ್ತೊಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಶಕ್ತಿ ಈ ಬಲಾನಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಾಯಿ-ಜವಾಬಂದಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ರೈತ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಉಳುತ್ತಾ ಇದ್ದು, 20—30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಮೀನು ಪಟ್ಟೀದಾರ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಆತನನ್ನು ಕಿತ್ತೊಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಶಕ್ತಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನು ಫಾರ್ಮ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂತ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆಗದೇ

ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಸರ್ಕುಲರ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಆ ಸರ್ಕುಲರ್ಸ್ ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಇರುವ ರೈತ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದಿನಿಂದ ಬಂದಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ, ಶಿವಾಯಿ ಜಮಾ ಭೂಮಿ, ಇಮ್ಮು, ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೈತರು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ಭೂಮಿ ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರಾರು ಆ ಭೂಮಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅವನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಮದ್ರಾಸ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಂಥ ಜನರಿಗೆ, 1968ನೇ ಇಸವಿ ಜುಲೈ ಬಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಇವ್ವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಕರಾರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು, ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಕಡಿದು ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಗೊತ್ತಾ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕುಲರ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬರದಂತಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸರ್ಕುಲರ್ಸ್ ಇದೆ, ಆರ್ದರ್ಸ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪ್ಲಾನ್ ರೈಟ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರುವ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವ ಕಾರಣವಿದೆ. ಅಂತವರಿಗೆ ಕನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಲಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 122ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಲಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಡ್ 60 ದಿನ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 60 ದಿನ ಲಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಡ್ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸಿಷನ್ ಬಂದರೆ 90 ದಿನ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ವೆಕ್ಸೆಡ್ ಇಂಟರಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಿಗೆ, ಲೆಜಿಲೇಷನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ 60 ದಿನ ದೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಸರ್ವಿಫೈಡ್ ಕಾಪಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 60 ದಿನ ಲಮಿಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ 59ನೇ ದಿನ ಹೋಗುವವರು, ದಲಿತವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಬಡಜನರು. ಯಾರು ಕೋರ್ಟ್ ಪೀ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಬಡ ಜನರು ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇ ಚಾನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 122ರಲ್ಲಿ 60 ದಿನ ಅಂತ ಏನು ಸಜೆಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು 90 ದಿನ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಲಾಸ್ಟ್ ಡೇ ಚಾನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಬಡವರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 90 ದಿನ ಇಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಂಗ್ ಇನ್ ಫರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಮಿಸ್ಟೇಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ನುಂದೆ ನಾನು ಏನು ಸಜೆಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಅದೇ ಸಜೆಷನ್ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ, ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಮುಟ್ಟಿ ಇಟ್ಟು, ಅದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕೆಲವು ಚೈಂ ಮಣ್ಣು ಎರಟಿ ಬಿಡಲಿರಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಉಳಿಸಲಕ್ಕೆ ರಾಂಗ್ ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು, 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಫರ್ಫಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಪೀನಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಅದು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಚರಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಸಜೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಗಮನವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕಿವಿಮೇಲೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಚೆನ್ನಟ್ಟಿಗೆ ಚೆನ್ನಟ್ಟಿ ರೈಟ್ಸ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಆಫ್ ರೈಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರ ಹೆಸರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪೀಪಲ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಪೀಪಲ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಅಂದರೆ ಭಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯ ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೀಪಲ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಡೆಕಡೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಾಟಿಗೆ ವಿಡಿಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಯಾವ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಬದಲಾಗಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕೂಡಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವೇ ಹೋಗಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಜನಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಮೊದಲು ಯಾರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಇತ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಪಹಣಿ ಕೂಡ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಜಮೀನು ಮೊದಲು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಭೂಮಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮನೂದಾಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಇದೆ. ಸಮಯ ಬಂದರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಯಾರು ಇದ್ದರು ಎಂದು ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಜಮೀನ್‌ದಾರರಿಗೂ, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೂ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಉಂಟಾದಾಗ, ಅದನ್ನು ಬಗೆ ಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಕೂಡ ಜನತಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪೂರಾ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ನೀಡಬೇಕು. ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೊಂದು ಭಯ ಇವರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಳೇ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪ್ರೋ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಟೆಲ್ಲರ್ ಪ್ರೋ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಯ ಇದೆ. ಫೂಲ್ ಪ್ರೋಫ್ ಮಿಷನರಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಸಮ್ಮರಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೆಷರಿ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಕೋರ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಎನ್‌ಕ್ಯೆಷರಿ ಇದೆ, ಅಂತಹ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸವಲತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪೂರಾ ಕೋರ್ಟ್ ಜ್ಯೂರಿಸ್ ಡಿಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಮ್ಮರಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೆಷರಿ ಬದಲು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೆಷರಿ ಮಾಡಬೇಕು. "Provision of Civil Procedure Code should be made applicable to it." ಅಂತಿಮವಾದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸವಲತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ (ತಿರುಗುಪ್ಪ).—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೇಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇನ್ನು 10 ನಿಮಿಷ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಅಸ್ತದ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲು ಆರಂಭಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಜಮೀನನ್ನು 6 ತರಗತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಜಮೀನು ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಜಮೀನು ಸೌಳು ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್ ಸಾಯಿರ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಜಮೀನು ರೆಡ್ ಸಾಯಿರ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಜಮೀನು ಮಿಕ್ಸಡ್ ಸಾಯಿರ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಈ ರೀತಿ ಜಮೀನುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಫಲವತ್ತಾಗಿರುವ ಸಾಯಿರ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 30 ಪಲ್ಲ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯಬಹುದು, ಅದೇ ಇನ್ನೊಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬರೇ 10 ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ರಾ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈಗ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಟೆಲ್ಲರ್ ಆಫ್ ದಿ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಪುಡ್ ಬೇ ದಿ ಒನರ್ ಆಫ್ ದಿ ರಾ್ಯಾಂಡ್ ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ ಪಕ್ಷದವರು ಒಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡ.

ತಕ್ಕಂಥಾವರು ಯಾರು ಎಂಬರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು. ಗೇಣಿವಾರಿಗೆ ಯಾವರಿತ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಅಂದಹಾಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡದಾದಿ ಯುವ ಕಾರ್ಮಿಕನವೇ ಕೈಗಾರಿಗೆ ಅಂತ ಏತಕ್ಕೆ ತರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು 4 ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಎರಡು ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. 10—12 ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಜಮೀನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನು ಇರಾತದ್ದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವೇ. ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೇದು 8 ಅಣೆ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟು ಬೆಳೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು 10 ಎಕರೆ ಅಂತಲೂ, 8 ಅಣೆ ಕೆಳಗೆ ಬೆಳೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು 12 ಎಕರೆ ಅಂತಲೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಿ. ಕ್ಲಾಸ್, ಸಿ. ಕ್ಲಾಸ್, ಡಿ. ಕ್ಲಾಸ್ ಅಂತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬರ್ಬಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋ. ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಬರ್ಕು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ರೈಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕೆನಾರ್ ಕೆಳಗೆ 92 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ 3 ತರಹ ರ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ. ಒಂದು 11 ಅಂಗುಲ ನೀರು ಕೊಡುವ ಭಾಗ ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹರಿ ಯರೆ ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ, ಇನ್ನೊಂದು 6 ಅಂಗುಲ ಭತ್ತ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಒಂದು ಭಾಗ, ಇನ್ನೊಂದು ಡ್ರೈ ಕಮ್ ಪೇ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದು 4 ಅಂಗುಲ ಭತ್ತ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು. ಈ ರೀತಿ 3 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಾರವು ಇರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಟೇಟ್ ಎಂಡ್ ಭೂಮಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಪೊತ್ತಿಗೂ ಅದು ಇನ್ನೂ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಪರಿಣಾಮಿಸ್ತೀರಿ? ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 92 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 65 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ವಾತ್ಸ ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಬರ್ಕು ಮಾಡಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿಲ್ಲ? ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಈ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿಪೆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಈಗ 4½ ಅಂಗುಲ ನೀರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಆ ನೀರು ಕೊಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒನ್ ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಟ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮೊದಲು ಜೂನ್ ವತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ಅಂಗುಲ ನೀರು ಹರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಆಗ ಅದು ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈವಾಗ ಸಮ್ಮರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೇ, ಜೂನ್ ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಟ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ನೀವು ಫಿಗರ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆ ನೀರು 10 ಎಕರೆಗೂ ಸಾಲದು. ವ್ಯವಸಾಯ ತಜ್ಞರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮನಗಂಡು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ 100 ಕ್ಕೆ 90 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಲೈಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕ್ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್ 8 ಅಣಿಗಿಂತ ಬೆಳೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆದರೆ 10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರೆ ಅಪ್ಪರದಲ್ಲಿ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್ 4 ತರಹವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 10 ಎಕರೆ, 12 ಎಕರೆ, 14 ಎಕರೆ, 16 ಎಕರೆ ಅಂತ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನು ಹೇಗೆಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆ ರೀತಿ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಗಳಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಈ ಪೊತ್ತು ರೈತ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಅವರೆ ಇದನ್ನು ವೈಸನಾಯಿಗಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕೆಂಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನೋಡಬೇಕು. ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಎ. ಕ್ಲಾಸ್ ರ್ಯಾಂಡ್ 4 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವರಿತ ಎಂದರೆ 12 ಅಣಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಳೆ ಆದರೆ 10 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, 12 ಅಣಿ ಕೆಳಗೆ ಬೆಳೆ ಆದರೆ 12 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, ಹಾಗೆಯೇ 4 ಅಣಿಯಿಂದ 8 ಅಣಿ ಒಳಪಟ್ಟು ಬೆಳೆ ಆದರೆ 14 ಎಕರೆ ಇರಬೇಕು, ಅದರೊಳೆಯಾಗಿ 16 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಹೋಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ 3 ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಳಗಾಂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋ. ಅಲ್ಲಿ 11 ಅಂಗುಲ ನೀರು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 70—80 ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅದೇ ಬರ್ಬಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರಾಸರಿ 30 ಟನ್ ಕಬ್ಬು.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ)

ಬೆಳೆಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಆಯಾಯ ಭೂಮಿಯ ಫಲವತ್ತನೆ ಮೇರೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಕೆನಾರ್ ಕೆಳಗೆ 11 ತಿಂಗಳು ನೀರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಳೆ ಕೂಡ ಬರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕ್ಕೆ 11 ತಿಂಗಳೂ ಕೂಡ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಆತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಈ ರೀತಿ ನಾನಾ ಆದರ್ಶಗಳು ಇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತರೇ ನೀವು ಈಗ ಟಿಲ್ಲರ್ ಆಫ್ ದಿ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಪುಡ್ ಬೀ ದಿ ಒನರ್ ಆಫ್ ದಿ ರ‍್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಹೈತ್ಲೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತರೇ ಸಮತಾಸಾದದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಿರಿವಂತು, ಬಡವರು ಎನ್ನುವ ಅಂತರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೇ ಸರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಎ ಕ್ಲಾಸ್ ರ‍್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು 4 ತರಗತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಿ. ಕ್ಲಾಸ್, ಸಿ. ಕ್ಲಾಸ್ 4 ತರಗತಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರೈತರು ಮೂಕಪ್ರಾಣಿಗಳು, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದುದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಾಟೀಲರು ಇದನ್ನೇ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಹೋಗಬೇಕೇ ಎನಾ ಥಿಯರಿ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಹೋಗಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಥಿಯರಿ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ನಿಂದ ಹೋದರೆ ಫೈಲೂರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಓತ, ಯಾವುದು ಅಹಿತ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ನಿಮಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ 3 ತರಹ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಡ್ರೈ ಕಮ್ ವೆಟ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ವನ್ ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ 160 ಎಕರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದು 100ಕ್ಕೆ 90 ಎಕರೆಗೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ನುಮಾರು ಇನ್ನೂ 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಲೈಟ್ ಇನ್‌ಗ್ರೇಷನ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಸಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಭಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರಾವರಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕದೊಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. 'ಸಿ' ತರಗತಿಯ ಜಮೀನು ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರವೇ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 30 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

6.00 P.M.

ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಭಿನ್ನ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಯಾವ ಬೆಳೆಯೂ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

BUSINESS OF THE HOUSE

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member may continue his speech on the next day.

I have an announcement to make now.

Tomorrow the House will take into consideration the following Bills.

1. The Charitable Endowments (Mysore Amendment) Bill, 1973.
2. The Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973.
3. The Mysore (Abolition of Cash Grants) (Amendment) Bill, 1973.
4. The Renuka Yellamma Devasthanam (Administration) Bill, 1973.
5. The Mysore High Court (Amendment) Bill, 1973.
6. The Mysore Agricultural Debtors' (Temporary Protection) Bill, 1973.
7. The Mysore Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1973.
8. The Mysore State Civil Services (Regulation of Promotion, Pay and Pension) Bill, 1973.

The debate on the 'Mysore Land Reforms (Amendment) Bill, 1973 will continue from next Monday onwards.

The House stands adjourned and will meet tomorrow at 1.00 P.M.

The House adjourned at five minutes past six of the clock to meet again at one of the clock on Wednesday the 16th May 1973.
